

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

ONDERZOEK NAAR KWALITEITSVERBETERING BIJ

Wim Gertenbach College

Plaats:	Zandvoort
BRIN-nummer:	01KL
Registratienummer:	3004777
Onderzoek uitgevoerd op:	7 september 2010
Conceptrapport verzonden op:	20 september 2010
Rapport vastgesteld te Utrecht op:	09 november 2010

Reproductie van het rapport zonder toestemming van de inspectie of de school/instelling vindt niet plaats anders dan in zijn volledige vorm.

Dit rapport bevat de resultaten van een Onderzoek naar de Kwaliteitsverbetering (OKV) dat de inspectie uitvoerde op 7 september 2010.

1. INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 7 september 2010 een onderzoek uitgevoerd op het Wim Gertenbach College om na te gaan of er sprake is van tekortkomingen in de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving.

Aanleiding

De aanleiding voor dit onderzoek is het volgende:

In 2009 zijn op basis van de primaire detectie tekortkomingen vastgesteld in de opbrengsten. Op grond hiervan is de kwaliteit van het onderwijs toen als zwak beoordeeld en de inspectie heeft haar toezicht geïntensiveerd. Bij het onderzoek in het kader van het Onderwijsverslag 2009 zijn daarnaast bij de standaard kwaliteitszorg op twee indicatoren tekortkomingen vastgesteld. Deze zijn beschreven in het inspectierapport dat is vastgesteld op 19 mei 2009. In het kader hiervan voert de inspectie nu een onderzoek uit om na te gaan of de eerder vastgestelde tekortkomingen zijn opgeheven.

In dit onderzoek wordt tevens nagegaan of de school aan enkele wettelijke voorschriften voldoet.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:
•Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
•Analyse van documenten die de school voorafgaand aan het schoolbezoek heeft toegestuurd, te weten:

- het Jaarplan zorg 2010-2011
- de notitie 'Evaluatie zorg Wim Gertenbach College 2009-2010'
- de beleidsnotitie 'Burgerschap en integratie'
- Plan van aanpak voor verhogen CSE-cijfers Wim Gertenbach College
- Schoolanalyse van examenresultaten 2010.

◦Gesprekken met de directie en met een aantal docenten over kwaliteitszorg en opbrengsten.

Aan het eind van het schoolbezoek heeft de inspectie de bevindingen van het onderzoek besproken met de directie.

Tijdens het onderzoek is in de eerste plaats het kwaliteitsaspect Opbrengsten beoordeeld. Daarnaast zijn twee indicatoren beoordeeld van het kwaliteitsaspect Kwaliteitszorg, te weten:
9.5 De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.
9.8 De school draagt zorg voor de kwaliteit van het onderwijs gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit van de samenleving. Dit omdat deze aspecten tijdens het bezoek in het kader van het Onderwijsverslag als onvoldoende zijn beoordeeld.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2009. In het jaarwerkplan 2010 verantwoordt de inspectie welke wettelijke aspecten zijn onderzocht. Deze documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 zijn de bevindingen uit het onderzoek op het gebied van de onderwijskwaliteit en de wettelijke voorschriften weergegeven. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin tekortkomingen worden toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

2. **BEVINDINGEN** Wim Gertenbach College

2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabel vermeld de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader voortgezet onderwijs. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is. De inspectie heeft daarnaast onderzocht of wordt voldaan aan de naleving van enkele wettelijke voorschriften.

Legenda:
1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

Bij wet- en regelgeving is in de waardering tot uitdrukking gebracht of de school wel (ja) of niet (nee) voldoet aan de genoemde wettelijke vereisten.

Resultaten		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1.1	* De leerlingen behalen in de onderbouw het opleidingsniveau dat mag worden verwacht.				•	
1.2	* De leerlingen lopen weinig vertraging op in de bovenbouw van de opleiding vmbo-g/t.		•			
1.3	* De leerlingen van de opleiding vmbo-g/t behalen voor het centraal examen de cijfers die mogen worden verwacht.			•		
1.4	* Bij de opleiding vmbo-g/t zijn de verschillen tussen het cijfer voor het schoolexamen en het cijfer voor het centraal examen van een aanvaardbaar niveau.			•		

Kwaliteitszorg		**1**	**2**	**3**	**4**
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			•	
9.8	De school draagt zorg voor de kwaliteit van het onderwijs gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit van de samenleving.			•	

Wet- en regelgeving		**Ja/nee**
N1	Door of namens het bestuur is de vastgestelde schoolgids naar de inspectie gestuurd en deze schoolgids bevat de verplichte onderdelen (WVO art. 24a en 24c).	ja
N2	Door of namens het bestuur is het vastgestelde schoolplan naar de inspectie gestuurd en dit schoolplan bevat de verplichte onderdelen	ja

Wet- en regelgeving		
	(WVO art. 24 en 24c).	
N3	Door of namens het bestuur is het vastgestelde zorgplan van het samenwerkingsverband naar de inspectie gestuurd en dit zorgplan bevat de verplichte onderdelen (WVO art. 10h).	ja
N4	Door of namens het bestuur zijn het Examenreglement en het PTA naar de inspectie gestuurd en beide voldoen inhoudelijk aan de wettelijke vereisten (Eindexamenbesluit art. 31).	ja
N5	De geplande onderwijstijd voldoet aan de wettelijke vereisten (WVO art. 10, lid 2; 10b, lid 2; 10d, lid 2; 10f, lid 3a; 11c, lid 1b; 12, lid 5).	ja

2.2 Beschouwing

Algemeen beeld

De kwaliteit van het onderwijs op het Wim Gertenbach College is als voldoende beoordeeld. De tekortkomingen in de kwaliteit, die de inspectie in 2009 signaleerde, zijn weggenomen. Dit betreft in de eerste plaats de opbrengsten van de school: de examenresultaten kunnen zich weer meten met de landelijke gemiddelden, en ook het onderbouwrendement en de verschillen tussen schoolexamencijfers en de cijfers voor het centrale examen zijn als voldoende beoordeeld. Alleen het bovenbouwrendement blijft nog achter. De school heeft in het tweede en derde leerjaar veel zij-instromers van andere scholen, en ziet dit als een mogelijke verklaring voor het tegenvallende bovenbouwrendement.
De school heeft inmiddels haar visie op ‘burgerschap en integratie’ vastgelegd in een beleidsnotitie, die onderdeel is van het schoolplan. Burgerschap en integratie is daarmee onderdeel geworden van haar kwaliteitsbeleid, en de betreffende indicator is dan ook als voldoende beoordeeld.
De school heeft goed inzicht in haar eigen kwaliteit, en probeert op planmatige wijze haar kwaliteit te handhaven en te verbeteren. Hierbij is voldoende aandacht voor de borging van het onderwijsleerproces. Ook deze indicator is daarom nu als voldoende beoordeeld. De continuïteit van de schoolontwikkeling wordt echter wel bedreigd door de onzekere toekomst van de school: mede omdat de geplande nieuwbouw waarschijnlijk geen doorgang kan vinden beraadt het bestuur zich over mogelijke opheffing van de school.

3. TOEZICHTARRANGEMENT

De Inspectie van het Onderwijs kent aan het Wim Gertenbach College het basisarrangement toe. Dit betekent dat de inspectie op dit moment geen reden heeft om het toezicht te intensiveren. Het basistoezicht bestaat uit een jaarlijkse risicoanalyse en, eventueel, een onderzoek in het kader van het Onderwijsverslag of themaonderzoeken.